

教学督评信息

2014年第1期（总第30期）

湖北民族学院教学质量评价中心

2014年3月21日

目 录

- ◆教学质量评价中心 2014 年工作要点
- ◆2014 年春季学期教学督导员联系教学单位的安排
- ◆2014 年春季学期 1~3 周教学巡查情况简报
- ◆2013 年秋季学期学生网上评教情况简报
- ◆林学园艺学院出台教师听课评课制度

教学质量评价中心 2014 年工作要点

一、指导思想

认真学习贯彻党的十八大和十八届三中全会精神，按照《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高〔2011〕9号）、《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》（教高〔2012〕4号）和《教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》（教高〔2013〕10号）要求，紧紧围绕学校教学中心工作，进一步加强日常教学过程督导和监控，切实做好教学专项评价和教学信息工作，努力健全教学质量监控与评价体系，不断提高学校本科教学工作水平和人才培养质量。

二、主要工作

1、加强日常教学工作督导和监控，重点是“教学三期”和节假日前后阶段的教学运行检查。学期初，对各教学单位开展教学巡视检查，了解教学准备、教学运行以及教学管理等情况；学期中，重点参与各教学单位组织的示范课、观摩课和教学研究活动，抽查各教学单位期中教学检查工作开展情况；学期末，主要围绕后期教学工作进行督查，重点是授课完成进度、调停课补课情况、考试巡视等，努力营造良好的教风和学风，确保学校教学秩序稳定运行。

2、深入课堂听课评课，重点是近三年新进青年教师的教学督评。对课程教学大纲、授课计划、教案等基本教学文件以及教师课堂（理论课和实验课）教学水平进行督导和评价，不断提升教师课堂教学水平。

3、做好教学专项检查与评价工作，重点是抽查部分通识必修课、部分专业的学科基础课、专业核心课和 2013 届毕业论文（设计）的管理规范和质量评价。

4、加强教学信息收集与反馈工作，重点是做好学生教学信息团和学生网上评教工作。按照《湖北民族学院教学信息收集与反馈管理办法》，充分调动学生参与教学过程监督的主动性和积极性，切实加强教学信息的收集、处理和反馈，并及时编印《教学督评信息》。

5、适时启动学校教师教学质量年度考核工作。协助完成学校第六届“教学明星奖”、第二届“清江名师”和“清江名师培养对象”的评选工作。积极参与各教学单位新进教学人员的教学能力考核与评价工作。

6、启动校内本科教学基本状态数据平台建设，在自我评估的基础上，组织编写并适时发布学校《2013年度本科教学质量报告》，充分发挥年度质量报告对教学质量的评价、反馈和导向作用。积极做好《普通高等学校本科教学工作审核评估方案》的学习和准备工作。

7、进一步健全校院两级教学督导监控体系，做好学校教学专家委员会和教学督导组日常工作，建立并完善二级学院教学建设与督导委员会，切实发挥各类教学专家在教学工作研究、咨询、评价、督导和监控中的重要作用。

8、加强教学质量评价中心的自身建设，扩大对外交流，不断总结并研究教学督评与监控工作中的新情况、新问题和新办法，创新工作思路，努力完善学校教学质量评价工作机制，不断提高教学督导、监控与评价工作水平。

9、深入学习贯彻党的十八大和十八届三中全会精神，落实中央“八项规定”和省委“六条意见”，厉行勤俭节约，扎实推进反腐倡廉和精神文明建设工作。

2014年春季学期教学督导员联系教学单位的安排

为进一步促进全校教风、学风建设，巩固、提高教学质量和管理水平，现将学校教学督导员 2014 年春季学期所联系的教学单位安排如下，请各单位予以大力支持。

督导员	教学单位
郭万明	文学与传媒学院 艺术学院
孙永发	理学院 信息工程学院
杨正堂	化学与环境工程学院 生物科学与技术学院
袁昌锦	医学院 临床医学院
冯国宣	经济与管理学院 体育学院 林学园艺学院
马大森	外国语学院
胡魁荣	法学院 马克思主义学院 民族研究院
焦达操	中医药学院 预科教育学院 职业技术与继续教育学院

2014 年春季学期 1~3 周教学巡查情况简报

为了解和掌握 2014 年春季开学初期教学情况，及时发现并解决教学与教学管理过程中存在的问题，确保教学工作正常运行。学校教学督导组、教学质量评价中心对各二级学院的教学运行、通识课、专业课补考等过程进行了巡查，现将 1~3 周的教学巡查情况通报如下：

一、新学期开学教学整体秩序稳定

1. 准备充分，落实到位 2014 年 2 月 21~2 月 23 日，学校教务处、教学质量评价中心、教学督导组分别对各二级学院开学前的教学准备情况进行检查。从检查情况看，各二级学院教学安排落实具体，课表核对发放无误，教学检查有布置，教材发放及时，多媒体、桌椅、水电等教学设备设施修缮补充，保证了开学的正常运转。

2. 领导重视，全员参与 2014 年 2 月 24 日，是本学期开学的第一天。教务处、教学质量评价中心进行了周密部署，学校领导、相关职能部门负责人、各二级学院党政领导及教学督导组深入教学第一线听课、座谈、调研，对学生出勤率、教师到岗情况、课程安排、教室使用情况、教学设备维护以及师生的精神面貌等各方面进行了全面了解。当日下午学校召开了教学检查情况反馈会，并对发现的问题进行积极的处理。

3. 教学检查，认真负责 开学第一周，各二级学院均对开学教学检查工作进行了安排。从巡查情况看，各二级学院教学检查安排严密细致，措施得力，效果明显。

二、教学督导检查、听课情况

教学质量评价中心及学校教学督导组在对各二级学院教学运行情况

进行巡视的基础上，对 67 名教师的课堂理论教学进行了随堂听课。从听课

的情况来看，大部分任课教师上课准备充分、教学文件齐备、精神饱满，教学内容熟悉，教学组织严密，学生课堂出勤率较高，课堂秩序井然，教学效果良好，学生反响较好。如文学与传媒学院《出版美学与装帧设计》课程 PPT 制作精美，讲述生动，学生上课积极性很高；外国语学院《日语泛读 2》课程准备充分，多媒体课件与板书互为补充，板书规范，思路清晰、注重与学生互动交流；马克思主义学院《比较思想政治教育学》课程上课方式新颖，采取学生分组定位便于管理及分组讨论，充分调动了学生的积极性。

医学教育深化改革，引入社会卫技资源进入高校，拓宽医学人才培养渠道。从本学期起，医学院临床医学专业 0511501、2、3（合班上课）的专业必修课和专业选修课，均由恩施州中心医院承担。教学质量评价中心、学校教学督导组对恩施州中心医院 9 名任课教师的课堂教学情况进行了重点抽查。从检查情况看，医学院及州中心医院领导高度重视，教师教学积极性高，投入精力大，备课充分细致；教态良好，遵循课堂教学常规，没有出现“坐而论道”的现象；教师教学文件齐备，均制作 PPT 课件，能较熟悉使用多媒体；普通话教学，语言较流畅，层次较清晰，信息量充足；学生课堂纪律良好。由于初上讲台，少数教师课堂理论教学中还存在诸多不足：一是对教材消化不良，有照屏宣科的现象，唯恐遗漏，面面俱到，导致重点不突出；二是教学方式方法单一，缺乏与学生双向交流；三是课堂讲授语言表达不理想，如语速偏快，含糊不清，语气平淡，激情不足等；四是部分 PPT 课件内容较多，色彩对比度不明显、字体偏小、序号不规范，层次与逻辑关系不够清晰。经课后与任课教师沟通交流，逐步有所改进。

三、通识课、专业课补缓考情况

按照学校工作安排，第 1~2 周进行通识课、专业课补考。为加强补缓

考试的监督与管理力度，教学质量评价中心、学校教学督导组对补缓考试情况进行多次巡查。从教学督导员反馈的信息看，本次补缓考试安排、考场管理、人员配备等各个环节严谨，监考教师认真履行职责，考场纪律严明，秩序井然。

四、不足之处

学校教学督导组在巡视和检查中发现，仍有个别教师教学文件准备不齐全，课件设计不尽合理，过多依赖 PPT 课件，缺乏教学激情和自身教学风格，重难点不突出，几乎没有板书。有的教师不重视组织教学，对学生考勤没有提出明确要求，学生缺勤、迟到现象仍然存在。个别合班大课学生在上课时不够专心，有看、玩手机现象发生。5号综合教学楼因刚启用，教师反映讲台话筒位置偏低、无课间教师休息室及饮用水供应等情况，已及时反馈给相关部门及领导。

五、几点建议

1. 各二级学院应进一步加强对本单位日常教学工作的督查，注重对新进教师和青年教师教学指导，促进课堂教学质量提升。

2. 各二级学院加大教风、学风建设力度，规范教师的教学行为，严肃教学纪律。

2013 年秋季学期学生网上评教情况简报

学生评教是教学质量监控的重要环节，也是改进教学工作、提高教学质量的重要依据。教学质量评价中心于 2013 年 12 月 2 日~12 月 31 日开展了 2013 年秋季学期全校学生网上评教工作，并对评教的总体情况进行了初步统计分析，其结果见“2013 年秋季学期学生网上评教情况统计表”，现将有关情况通报如下：

一、学生评教参与情况

各二级学院、教学信息员对学生网上评教工作进行了认真的宣传动员，及时提醒并督促学生积极参加网上评教。据统计，2013 年秋季学期学生应参评 147047 人次，实际参评达 138882 人次，平均参评率达到 94.45%。

二、参评课程评分情况

全校 16 个二级学院的学生对 743 位授课教师承担的 1894 门次课程进行了课堂教学质量评价。统计表明，课堂教学评分均在 70 分以上，其中，在 90-100 分的课程有 1250 门次，占 66%；评分在 80-90 分的课程有 640 门次，占 33.79%；评分在 70-80 分的课程有 4 门次，占 0.21%。

三、参评教师得分情况

2013 年秋季学期，学生对 743 位授课教师进行了课堂教学质量的网上评价。统计结果显示，教师授课得分（讲授多门次课程的按平均分统计）均在 70 分以上，其中，在 90-100 分的有 505 人，占 67.97%；授课得分在 80-90 分的有 235 人，占 31.63%；授课得分在 70-80 分的有 3 人，占 0.4%。

2013年秋季学期学生网上评教情况统计表

二级学院	学生参与情况			参评课程情况					参评教师情况				
	应参评 人次	已参评 人次	参评率 (%)	已评 门次	参评课程得分情况				已评 教师 人数	参评教师得分情况			
					[90, 100]	[80, 90)	[70, 80)	[60, 70)		[90, 100]	[80, 90)	[70, 80)	[60, 70)
文学与传媒学院	12977	12691	97.80	124	89	35	0	0	55	42	13	0	0
理学院	9200	8564	93.09	106	75	31	0	0	54	40	14	0	0
信息工程学院	13516	12474	92.29	135	81	54	0	0	60	37	23	0	0
化学与环境工程学院	6287	5975	95.04	97	69	28	0	0	37	27	10	0	0
医学院	13898	12977	93.37	123	78	43	2	0	73	47	24	2	0
经济与管理学院	12416	11382	91.67	121	36	85	0	0	49	14	35	0	0
生物科学与技术学院	5104	4698	92.05	81	45	36	0	0	42	22	20	0	0
外国语学院	17638	16280	92.30	245	174	71	0	0	92	67	25	0	0
体育学院	12328	11944	96.89	368	265	103	0	0	63	58	5	0	0
艺术学院	7458	7083	94.97	164	128	36	0	0	57	47	10	0	0
法学院	9584	8978	93.68	100	54	46	0	0	46	29	17	0	0
马克思主义学院	14943	14639	97.97	103	72	31	0	0	44	31	13	0	0
预科教育学院	3736	3531	94.51	27	25	2	0	0	10	9	1	0	0
民族研究院	4317	4245	98.33	30	20	10	0	0	13	9	4	0	0
林学院园艺学院	1504	1387	92.22	44	21	23	0	0	27	13	14	0	0
中医药学院	2141	2034	95.00	26	18	6	2	0	21	13	7	1	0
	147047	138882	94.45	1894	1250	640	4	0	743	505	235	3	0

林学园艺学院出台教师听课评课制度

为加强师德师风建设，提升教师教学水平，提高课堂教学质量，形成互相学习、提高的良好氛围，及时解决教学中存在的问题。2014年2月24日，湖北民族学院林学园艺学院出台了《林学园艺学院听课评课制度（试行）》（林园院发〔2014〕1号）（以下简称《听课评课制度》）。

《听课评课制度》要求，林学园艺学院所有教师及教辅人员都应该参与听课和评课活动，根据每学期课程安排表，结合自身工作实际，自主选择随堂听课；所有任课教师的课程教学活动针对本院全体教职工开放。全院教职工参加定期集中评课，以《湖北民族学院课堂教学质量专家同行评价表》所评价的指标进行评价，每学期集中评课活动不少于三次。

听课教师听课前应了解任课教师的教学内容，做好听课前的准备，每次听课时间至少保证一个完整学时；应遵守课堂纪律，提前进入教室，听课过程中不评论、不随意进出教室或接听手机；听课时要认真填写听课记录，有重点地记录教学过程；在《听课记录卡》上记录教学建议、总体评价意见以及教学中出现的其它问题；班主任应尽可能多听本班课程，以全面了解所带班级学生学习情况。

《听课评课制度》规定，院长、教学副院长每学期听课不少于10学时，其他院领导及普通教师每学期听课不少于8学时。听课人员听完当次课后将《听课记录卡》交教学科，由教学科人员登记确认，每听1次课记1个工作量（1学时），设立“听课津贴”并在年终津贴中体现。未达到规定听课次数的，每缺听1次，在年终工作量中扣出1学时。未实际听课，抄写其他听课人员的《听课记录卡》充数的，发现一次，在年终工作量中扣出10学时。鼓励全院教职工多听课，但在“听课津贴”中体现的听课工作量，每

人每年以 30 学时为上限。听课评课作为教师及教辅人员年度绩效考核的内容之一。凡全年未参加评课的、听课次数未达到规定次数的、抄写其它听课人员《听课记录卡》的，年终考核中的各种评优资格实行一票否决。

《听课评课制度》指出，通过评课人员与授课教师之间面对面地交流评课意见，达到以评促教、以评促学、以评促管，不断提高教师的教学能力、业务水平和学院的教学管理水平。